



๑. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
๒. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

จังหวัดสมุทรสงคราม

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ : บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๑
๑.๓ วิธีการดำเนินการ	๒
บทที่ ๒ : การวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน	๓
๒.๑ ความเสี่ยงที่เกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน	๓
๒.๒ สาเหตุที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	๔
๒.๓ บทสรุป ความเสี่ยง และสาเหตุของการเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
บทที่ ๓ แนวทางการจัดการปัญหาเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	๕
๓.๑ แนวทางการแก้ไขปัญหา	๕
๓.๒ อุปสรรคของการแก้ไขปัญหา	๕
๓.๓ ข้อเสนอแนะ	๖
บทที่ ๔ ความรู้ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	๖
๔.๑ ความหมายของ “ผลประโยชน์ทับซ้อน”	๖
๔.๓ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๘

บทที่ ๑ : บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ด้วยจังหวัดสมุทรสงครามเป็นหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งถือเป็นโอกาสที่สำคัญที่ส่วนราชการสามารถเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส ทั้งนี้ มีกระบวนการหนึ่งที่จะต้องดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน

จังหวัดสมุทรสงคราม ได้เห็นถึงความสำคัญตามกรณีดังกล่าว โดยเห็นว่าปัจจุบันแม้กฎหมาย เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนนั้น ยังมีได้ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด ซึ่งมีเพียงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๐ ซึ่งบังคับใช้เฉพาะเพียงผู้บริหาร ผู้บริหารท้องถิ่น มิได้บังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด ซึ่งในอนาคตอันใกล้นี้ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. จะบังคับใช้ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มาบังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนใหญ่ ยังมิได้มีความรู้ความเข้าใจกับกฎหมายลักษณะดังกล่าวอย่างแท้จริง ทำให้ยังเกิดปัญหาในการปฏิบัติเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนรวม และผลประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นอย่างมากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment – ITA) จึงเป็นกระบวนการที่ให้ส่วนราชการสามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆที่จะให้เกิดขึ้นได้ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างยั่งยืนต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

- ๑.๒.๑ เพื่อให้ส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัดสมุทรสงคราม ได้ร่วมกันวิเคราะห์แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
- ๑.๒.๒ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน
- ๑.๒.๓ เพื่อรับทราบปัญหา หรือสาเหตุเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน
- ๑.๒.๔ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

๑.๓ วิธีการดำเนินการ

๑.๔.๑ จังหวัดสมุทรสงคราม ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๖๕๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจังหวัดสมุทรสงคราม

๑.๔.๒ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแบ่งมอบภารกิจในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของจังหวัดสมุทรสงคราม

๑.๔.๓ ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มย่อย(work shop) เพื่อระดมความคิดเห็นวิเคราะห์ความเสี่ยงสาเหตุ แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๔.๔ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการประชุมกลุ่มย่อย ที่ได้วิเคราะห์มาประมวลผลทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๔.๕ จัดทำความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๔.๖ เสนอผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนแนวทางการแก้ไขปัญหา และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ซ้อนให้ส่วนราชการทราบ

๑.๔.๗ เสนอให้ผู้บังคับบัญชา กำชับ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ จังหวัดสมุทรสงคราม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยซื่อสัตย์สุจริต และตระหนักถึงความขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนรวม และประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งหากพบเห็นการกระทำตามกรณีดังกล่าวให้รายงานผู้บังคับบัญชาดำเนินการโดยเร็วต่อไป

บทที่ ๒ : การวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน

ตามที่จังหวัดสมุทรสงคราม ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจังหวัดสมุทรสงคราม กรณีการวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้ส่วนราชการต่างๆ ของส่วนราชการ ราชการบริหารส่วนภูมิภาค นำไปวิเคราะห์เบื้องต้นในหน่วยงาน เมื่อดำเนินการแล้ว ก็จะนำผลการวิเคราะห์มาร่วมกันพิจารณาเพื่อหาหาความเสี่ยงในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาพร้อมกันต่อไป

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนนั้น มีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ความเสี่ยงที่เกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อนมีดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคจังหวัดสมุทรสงคราม		ระดับความเสี่ยง (ร้อยละ)			
		สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ไม่มีความเสี่ยง
๑.	บุคลากรของหน่วยงานของท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	๓๒	๕๒	๑๐	๖
๒.	หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือมีการเอื้อประโยชน์ให้ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลใกล้ชิดของบุคลากรในหน่วยงาน	-	๖	๑๓	๘๑
๓.	หน่วยงานมีการนำรถราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	-	-	๑๙	๘๑
๔.	หน่วยงานมีการใช้ทรัพยากรของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น นำรถยนต์ส่วนตัวมาล้างรถ สถานที่ทำงาน การใช้กระดาษในเรื่องส่วนตัว วัสดุอุปกรณ์ของทางราชการ เป็นต้น	-	-	๑๙	๘๑
๕.	หน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลที่รู้จักญาติ พี่น้อง ในการให้บริการหรือติดต่อกับทางราชการ ก่อนประชาชนที่มาติดต่อยุติราชการปกติ	-	๔	๖	๙๐
๖.	หน่วยงานของท่านมีการออกประกาศ หรือระเบียบใด อันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้ ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลใกล้ชิดของบุคลากรในหน่วยงานหรือไม่ (เช่น การเปิดตำแหน่งให้ญาติ พี่น้องมาสมัครงาน เป็นต้น)	-	-	๔	๙๖

๒.๒ สาเหตุที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานมีดังนี้

สาเหตุที่ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ที่ได้จากการวิเคราะห์ของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคจังหวัดสมุทรสงคราม		ระดับความสำคัญ (ร้อยละ)
๑.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	๘๐
๒.	การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน เกิดจากตนเอง	๘๐
๓.	การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน เกิดจาก เพื่อนร่วมงาน	๕๒
๔.	การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน เกิดจาก ผู้บังคับบัญชา	๓๒
๕.	การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน เกิดจาก ระเบียบ/ข้อกฎหมาย	๒๒
๖.	หากพบเห็นการกระทำเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จะนิ่งเฉย	๐.๔
๗.	หากพบเห็นการกระทำเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จะรีบตักเตือน	๘๐
๘.	หากพบเห็นการกระทำเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน แจ้งผู้บังคับบัญชา	๘๐
๙.	หากพบเห็นการกระทำเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ร้องเรียนหน่วยงานอื่น	๑๐
หมายเหตุ สามารถตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ		

๒.๓ บทสรุป ความเสี่ยงและสาเหตุของการเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน

จากการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความเสี่ยง และสาเหตุของการเกิดจากผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น เมื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง แต่ละประเด็นที่นำมาวิเคราะห์นั้น จะเห็นได้ว่าส่วนราชการต่างๆ ส่วนใหญ่ จะไม่มีความเสี่ยง และเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน ยังมีความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ระดับปานกลาง ซึ่งเห็นได้ว่าบุคลากรในหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับประโยชน์ส่วนรวม และประโยชน์ส่วนบุคคล และที่สำคัญเห็นว่าตนเองเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ที่จะมีจิตสำนึกในการกระทำการ หรือไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์หรือไม่ รวมทั้งมีปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ข้อกฎหมาย ระเบียบ เป็นต้น

ทั้งนี้ สาเหตุที่อาจจะให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น เห็นว่าตนเอง เป็นสาเหตุมากที่สุด ที่จะต้องมีจิตสำนึก ต่อมาก็คือเพื่อร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และระเบียบข้อกฎหมาย มีสาเหตุที่ ก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในระดับที่ใกล้เคียงกัน

ในส่วนของ การวัดดัชนีความรับผิดชอบ นั้น เมื่อพบเห็นการกระทำความผิด จะดำเนินการ อย่างไร จากผลของการร่วมกันวิเคราะห์ พบว่าส่วนใหญ่จะตักเตือน และแจ้งผู้บังคับบัญชา ซึ่งอยู่ในระดับที่สูง ประเด็นดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นได้ว่า ส่วนราชการ โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีการตื่นตัวในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นนิมิตหมายที่ดี ในการร่วมมือร่วมใจกันแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่จะให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อน ดังกล่าว ดังนั้น สิ่งที่ได้วิเคราะห์ ทั้งความเสี่ยงและสาเหตุ ตามที่ได้กล่าวมา นั้น สิ่งใกล้ตัวที่สุด ที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ คือ ตนเอง

บทที่ ๓ : แนวทางการจัดการปัญหาเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๑ แนวทางการแก้ไข้ปัญหา

จากการร่วมกันระดมความคิดเห็นจากส่วนราชการส่วนภูมิภาคได้เสนอให้มี แนวทางการแก้ไข้ปัญหาดังนี้

๑. ควรเริ่มแก้ไข้ปัญหาเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่ตนเอง โดยเห็นว่าตนเองเป็นต้นเหตุที่ สำคัญที่สุดในการกระทำหรือไม่กระทำการอันเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน
๒. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการแก้ไข้ปัญหา กรณีหน่วยงานที่รับบริการ เช่น การกดบัตรคิว การใช้บัตรเติมน้ำมันแทนการเขียนบิลน้ำมัน เป็นต้น
๓. การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบ
๔. เพิ่มบทลงโทษทางวินัย และทางอาญาให้มากขึ้น
๕. สร้างจิตสำนึกร่วมกันในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ
๖. ส่งเสริม ปลูกฝังค่านิยมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ
๗. จัดฝึกอบรมให้ความรู้
๘. ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแล อย่างเคร่งครัด
๙. ประชาสัมพันธ์เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน
๑๐. จัดทำคู่มือ ให้ส่วนราชการตระหนักถึงผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๒ อุปสรรคของการแก้ไข้ปัญหา

๑. ค่านิยมที่ปลูกฝัง วัฒนธรรมองค์กร ที่เคยปฏิบัติกันมา
๒. การไม่มีแนวร่วม หรือเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยังปฏิบัติกันอยู่
๓. อุปนิสัยของคนไทย ที่มีความโอ้อวดอวดอารี

- ๔. จิตสำนึก
- ๕. ผู้บังคับบัญชา
- ๖. ระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทย

๓.๓ ข้อเสนอแนะ

- ๑. เร่งให้ความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ๒. ปรับเปลี่ยนทัศนคติของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ ให้เกิดความหวงแหน และเกิดจิตสำนึกที่ดีในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการร่วมกัน
- ๓. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมากำกับติดตาม ตรวจสอบ เช่น ระบบ GPS ติดตามการใช้รถราชการ การใช้ระบบแสกนนิ้วมือมาใช้ในการ เข้า ออก หรือมาปฏิบัติหน้าที่ราชการ เป็นต้น

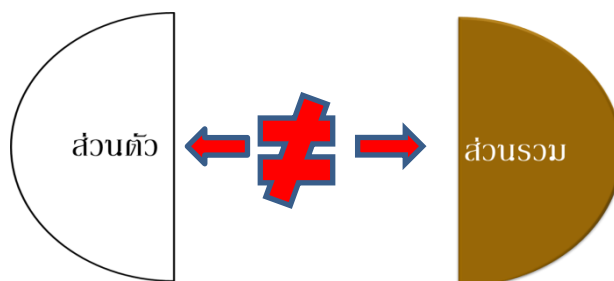
บทที่ ๔ : ความรู้ขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑ ความหมายของ “ผลประโยชน์ทับซ้อน”

ผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interest) มีคำที่มีความหมายคล้ายคลึงกัน เช่น การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวม และผลประโยชน์ส่วนตัว การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ เป็นต้น

ผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์สาธารณะ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ) ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ

ผลประโยชน์ส่วนบุคคล ได้แก่ บุคคลใดๆ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อประโยชน์ ส่วนตน ญาติ สามี ภรรยา บุตร พี่น้อง เพื่อน ธุรกิจ การค้า ประโยชน์ในทางทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดในลักษณะที่ไม่ใช่ทรัพย์สิน



หมายเหตุ □ ผลประโยชน์ส่วนบุคคล ■ ผลประโยชน์ส่วนรวม, สาธารณะ, ของหลวง

ดังนั้น การจะไม่ให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้อง จะต้องพิจารณาให้ได้ว่า สิ่งใดเป็นเรื่องส่วนตัว สิ่งใดเป็นเรื่องส่วนรวม หรือเรื่องในราชการ ซึ่งจะต้อง ไม่เกี่ยวข้องกัน ไม่สัมพันธ์กัน

เรื่องส่วนตัว เช่น การเดินทางไปทำธุระส่วนตัว การเรียน บุตร บุคคลใกล้ชิด ญาติ พี่น้อง ซึ่งเป็นเรื่องในลักษณะกระทำการเป็นการส่วนตัว มิได้เกี่ยวข้องกับหน้าที่ราชการที่ตนเอง รับผิดชอบ

เรื่องส่วนรวมหรือเรื่องประโยชน์สาธารณะ เช่น หน้าที่ราชการ รถยนต์ ราชการ ครูภัณฑ์ ทรัพย์สินของทางราชการ นโยบายสาธารณะ ระเบียบ คำสั่ง ความลับทางราชการ ข้อมูลทางราชการ เวลาราชการ เป็นต้น

การเปรียบเทียบอย่างง่าย ระหว่าง เรื่องส่วนรวม กับเรื่องส่วนตัว ที่เป็นการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ ตัวอย่าง เช่น

เรื่อง ส่วนรวม(หลวง)	เรื่อง ส่วนตัว
รถยนต์ (รถส่วนบุคคล)	รับส่ง บุตร ภรรยา
โทรศัพท์มือถือราชการ	ให้บุตร/ภรรยาใช้
โน้ตบุ๊กราชการ	ให้บุตรนำไปใช้ที่บ้าน
น้ำมันหลวง	เติมรถตนเอง
น้ำประปา(สถานที่ราชการ)	ล้างรถส่วนตัว
ไฟฟ้า(สถานที่ราชการ)	ต่อเข้าบ้านพักตัวเอง
เปิดรับสมัครงาน	ให้ญาติพี่น้อง
ข้อมูลราชการ	บอกญาติให้ซื้อที่ดิน ก่อนประกาศ
เวลาราชการ	รับทำงานพิเศษ
จัดซื้อจัดจ้างงานราชการ	ร้านค้าตนเองหรือภรรยา
กำหนดนโยบายสาธารณะ	เอื้อประโยชน์พวกพ้อง
อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย	รับของขวัญจากเอกชนที่เกี่ยวข้อง กับอำนาจหน้าที่
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวม	

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวม กับผลประโยชน์ส่วนตน หรือที่เรียกว่าผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น ถึงแม้ ปัจจุบันกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ที่จะบังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ นั้น ยังอยู่ในการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ยังไม่มีผลบังคับใช้ก็ตาม แต่ถือเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน จะต้องร่วมกัน รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ หรือรักษาผลประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะสำเร็จได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคน มีจิตสำนึกที่ดี มีความมุ่งมั่น และตั้งใจที่จะร่วมมือกันในการสอดส่อง ดูแล เพื่อให้การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวม กับผลประโยชน์ส่วนตน หรือที่เรียกว่าผลประโยชน์ทับซ้อน นั้น หหมดไปจากแผ่นดินไทย

๔.๒ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔.๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๐

มาตรา ๑๐๐ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

(๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการหรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ให้นำบทบัญญัติในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคสอง โดยให้ถือว่าการดำเนินการของคู่สมรสดังกล่าว เป็นการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดบ้าง ที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตาม มาตรา ๑๐๐ ได้แก่

๑. นายกรัฐมนตรี
๒. รัฐมนตรี
๓. ผู้บริหารท้องถิ่น
๔. รองผู้บริหารท้องถิ่น

หมายเหตุ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

๑.๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

(อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

สามารถพิจารณาเอกสารได้ที่ <https://www.nacc.go.th/download/doc/coi.pdf>

และสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนได้ที่

๑. <https://www.nacc.go.th/main.php?filename=COI>

๒. <https://www.nacc.go.th/main.php?filename=section๑๐๐>

คณะผู้จัดทำ

สำนักงานจังหวัดสมุทรสงคราม